ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0404-2401/2025

**о назначении административного наказания**

26 марта 2025 года г. Пыть-Ях

 Резолютивная часть постановления объявлена 26 марта 2025 года.

 Мотивированное постановление составлено 26 марта 2025 года.

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Гладковой М.П.,

помощника прокурора г. Пыть-Яха Новожиловой В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств» Гладковой Марины Павловны, ----

**УСТАНОВИЛ:**

---- года выявлено, что Гладкова М.П., являясь должностным лицом – директором Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств» (далее - МБОУ ДО «Детская школа искусств»), находясь по месту исполнения своих должностных обязанностей по адресу: ХМАО-Югра, г. --- уклонилась от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставляемых услуг, а именно: в нарушение ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», не обеспечила доступность для детей-инвалидов и граждан с ограниченными возможностями. Так, вход в здание МБОУ ДО «Детская школа искусств», расположенное по указанному выше адресу оснащен нефункционирующими кнопками вызова персонала, на проступях краевых ступеней лестничных маршей отсутствуют противоскользящие полосы, контрастные с поверхностью ступени, как правило, желтого цвета. Тем самым Гладкова М.П. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.9.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Гладкова М.П. в судебном заседании вину признала, пояснила, что в настоящее время нарушения устранены, с решением о проведении проверки ознакомлена до начала проверки.

Помощник прокурора г. Пыть-Яха Новожилова В.С. просила привлечь Гладкову М.П. к административной ответственности по ст. 9.13 КоАП РФ и назначить ей наказание в пределах санкции данной статьи.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Статья 9.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за уклонение от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст.9.13 КоАП РФ, являются общественные отношения в области обеспечения доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Объективная сторона правонарушения заключается в уклонении должностного или юридического лица от выполнения установленных законом обязанностей по соблюдению требований законодательства, обеспечивающих доступность названных объектов, а состав этого правонарушения могут образовывать как бездействие, так и действия, нарушающие такие требования.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом, в соответствии с примечанием к вышеуказанной норме, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Событие административного правонарушения и вина Гладковой М.П. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- постановлением заместителя прокурора г. --- о возбуждении дела об административном правонарушении от ---, составленный в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- копией распоряжения главы администрации г. --- № 607-лс, в соответствии с которым Гладкова М.П. назначена директором МБОУ ДО «Детская школа искусств»;

- копией Устава МБОУ ДО «Детская школа искусств»;

- копией задания о проведении проверки исполнения законодательства в сфере образования от -----, в соответствии с которым прокуратурой г. ---проведена проверка в МАОУ «Прогимназия «Созвездие»;

- копией решения о проведении проверки от ---, из которого следует, что предметом проверки в МБОУ ДО «Детская школа искусств» являлось соблюдение требований законодательства при заключении и исполнении контрактов на ремонт, реконструкцию и оснащение детских школ искусств, а также при организации процесса обучения;

- актом проверки от --- с фототаблицей, в котором изложены выявленные нарушения, описанные выше;

- письменными объяснениями Гладковой М.П. от --- и от --- из которых следует, что на момент проверки кнопки вызова не функционировали, так как сгорел блок сигнала, который ремонту не подлежит. В настоящее время вышеуказанные кнопки находятся в рабочем состоянии, произведена замена блока сигнала, контрастные ленты на проступях в здании и на входе в него, которые на момент проверки отсутствовали (стерлись), нанесены. Просит учесть в качестве смягчающего наказание обстоятельства устранение нарушений в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, последовательны, согласуются между собой, оснований им не доверять не имеется.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования документов в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов - система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Пунктами 1, 5 статьи 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлено, что федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (в сфере установленных полномочий), организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам: условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам, а также надлежащее размещение оборудования и носителей информации, необходимых для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и к услугам с учетом ограничений их жизнедеятельности.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2021 № 1309 утвержден Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при необходимости помощи (далее по тексту - Порядок).

В силу п. 3 Порядка руководителями органов и организаций, предоставляющих услуги в сфере образования, обеспечивается создание инвалидам следующих условий доступности объектов в соответствии с требованиями, установленными законодательными и иными нормативными правовыми актами: возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них; возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги, в том числе с помощью работников объекта, предоставляющих услуги, ассистивных и вспомогательных технологий, а также сменного кресла-коляски.

Согласно п. 4 Порядка руководителями органов и организаций, представляющих услуги в сфере образования, обеспечивается создание инвалидам условий доступности услуг в соответствии с требованиями, установленными законодательством и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» жилые здания, объекты инженерной, транспортной и социальной инфраструктур должны быть спроектированы и построены таким образом, чтобы обеспечивалась их доступность для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения.

В силу п. 6.1.1 «СП 59.13330.2020. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001», утвержденного и введенного в действие приказом Минстроя России от 30.12.2020 № 904/пр (далее по тексту - СП 59.13330.2020) в общественном или производственном здании (сооружении) должен быть минимум один вход, доступный для МГН, с поверхности земли и из каждого доступного для МГН подземного или надземного уровня, соединенного с этим зданием.

 Как следует из п. 4.3.1.7 ГОСТ Р 59812-2021 «Доступность для инвалидов объектов городской инфраструктуры. Общие требования. Показатели и критерии оценки доступности», утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.10.2021 № 1328-ст, кнопку вызова персонала с соответствующим сервисным знаком следует размещать рядом с дверью на стене со стороны дверной ручки, а при наличии ненормативного пандуса или лестницы на входной группе - перед ними. Кнопку вызова персонала следует размещать на высоте 0,85 м от уровня земли (по центру кнопки) под сервисным знаком обозначения кнопки вызова.

Пунктом 6.2.8 СП 59.13330.2020 установлено, что при перепаде высот пола в здании или сооружении следует предусматривать лестницы, пандусы или подъемные устройства, доступные для МГН. На проступях краевых ступеней лестничных маршей должны быть нанесены одна или несколько противоскользящих полос, контрастных с поверхностью ступени, как правило, желтого цвета, общей шириной --- м.

В судебном заседании установлено, что объект МБОУ ДО «Детская школа искусств», расположенный по адресу: ХМАО-Югра, г. --- оснащен кнопкой вызова персонала, которая на момент проверки не функционировала, на проступях краевых ступеней лестничных маршей отсутствуют противоскользящие полосы, контрастные с поверхностью ступени.

На основании распоряжения главы администрации г. --, Гладкова М.П. назначена директором МБОУ ДО «Детская школа искусств».

В соответствии с п. 7.6 Устава МБОУ ДО «Детская школа искусств», к компетенции директора относятся вопросы осуществления текущего руководства деятельностью Учреждения, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Учредителя.

 Из установленных обстоятельств следует, что Гладкова М.П. в силу занимаемой должности и своих должностных обязанностей, не предприняла все зависящие от нее меры по соблюдению требований к обеспечению доступности для инвалидов объекта и предоставляемых услуг в сфере образования.

Обстоятельств, объективно препятствующих выполнению данных требований, суду не представлено.

Таким образом, мировой судья находит вину директора МБОУ ДО «Детская школа искусств» Гладковой М.П. установленной, и квалифицирует ее действия по ст. 9.13 КоАП РФ - уклонение от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставляемых услуг.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гладковой М.П.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины и раскаяние в содеянном, а также добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая установленные обстоятельства, данные о личности Гладковой М.П., мировой судья назначает ей административное наказание в виде административного штрафа, в соответствии с требованиями статей 3.1, 4.1 КоАП РФ, в минимальных пределах санкции, предусмотренной статьей 9.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать должностное лицо – директора Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств» Гладкову Марину Павловну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.13 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601093019000140;

УИН --- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева